



Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления»

Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения)* 2019 г. Часть 1

**на основе методических рекомендаций, разработанных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (письмо Рособрнадзора [от 24.09.2019 г. № 10-888](#))*

Трунцева Т.Н., доцент кафедры АСОУ, к.п.н, доцент
tanya.truntseva@mail.ru

*

Проверка итогового сочинения (изложения) участников итогового сочинения (изложения)

осуществляется **экспертами,**
входящими в состав комиссий
образовательных организаций, или
экспертными комиссиями,
сформированными на региональном
или муниципальном уровнях. К работе
указанных комиссий могут быть
привлечены независимые эксперты.

Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения

Владение необходимой **нормативной базой**:
федеральным компонентом государственных
стандартов основного общего и среднего
(полного) общего образования по русскому
языку, по литературе (базовый и профильный
уровни), утвержденным приказом
Минобразования России от 05.03.2004
№1089;

Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения

- нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового сочинения (изложения);
- рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения);
- рекомендации по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения (изложения);
- методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения).

Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения

Владение необходимыми предметными компетенциями:

- **иметь высшее профессиональное (педагогическое) образование по специальности "Русский язык и литература" с квалификацией "Учитель русского языка и литературы";**
- **обладать опытом проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования.**

Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения

Владение содержанием основного общего и среднего общего образования, которое находит отражение в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта общего образования (**приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089**), примерных образовательных программах, учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных (или допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных организациях.

Владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

- знание общих **научно-методических подходов** к проверке и оцениванию сочинения (изложения);
- умение **объективно оценивать** сочинения (изложения) обучающихся;
- умение **применять** установленные **критерии** и **нормативы** оценки;
- умение **разграничивать** ошибки и недочеты различного типа;
- умение **выявлять** в работе экзаменуемого однотипные и негрубые ошибки;

Владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

- умение классифицировать ошибки правильно в сочинениях (изложениях) экзаменуемых;
- умение **оформлять результаты проверки**, соблюдая установленные технические требования;
- умение **обобщать результаты**.

Независимые эксперты

Это специалисты, не работающие в образовательной организации, которая обеспечивает проведение итогового сочинения (изложения), **но имеющие необходимую квалификацию** для проверки итогового сочинения (изложения).

Независимыми экспертами **не могут быть** близкие родственники участников итогового сочинения (изложения).

Независимые эксперты

Привлекаются к проверке сочинений (изложений) по решению комиссии образовательной организации, которая обеспечивает проведение итогового сочинения (изложения). Они **обязательно** привлекаются в случае, если образовательная организация не обладает достаточным кадровым потенциалом для обеспечения проверки сочинений (изложений).

Независимые эксперты могут привлекаться также **для повышения объективности оценивания работ** участников итогового сочинения (изложения).

Порядок проверки итогового сочинения (изложения)

Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе **«зачет»** или **«незачет»** по следующим критериям, разработанным Рособрнадзором:

1. Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

2. Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

Комиссии обеспечиваются

В целях осуществления проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) комиссии обеспечиваются необходимыми техническими средствами (ксерокс, сканер, компьютер **с возможностью выхода в сеть "Интернет"**, а также с установленными на него специализированными программами, позволяющими **автоматически проверять тексты на наличие заимствований** и др.).

Проверка и оценивание итогового сочинения

- персональные данные участников сочинения (изложения) **могут быть** доступны экспертам;
- **эксперты** комиссии ОО перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, **проверяют** соблюдение участниками итогового сочинения **требований «Объем сочинения (изложения) (изложения)»** и **«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»**.

Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) экспертами

Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения) может проверяться и **экспертом** комиссии **после того, как текст проверен техническим специалистом** (по поручению **руководителя образовательной организации**).

Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) экспертами

Эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания после проверки установленных требований.

Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) экспертами

- Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется **одним** экспертом **один раз**.
- Результаты проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания ("зачет"/"незачет") вносятся в **копию бланка регистрации** (в случае несоблюдения участником хотя бы одного из установленных требований в копии бланка регистрации **необходимо заполнить соответствующее поле "незачет" и внести оценку "незачет" по всей работе в целом**).

Требование N 1. «Объем итогового сочинения (изложения)»

- **Рекомендуемое количество слов в сочинении** — от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.
- **Рекомендуемое количество слов в изложении** — 250-300.
- Если в сочинении менее 250 слов, а в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **"незачет"** за невыполнение **требования N 1** и **"незачет"** за работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются экспертами в соответствии с пятью критериями оценивания).

Требование N 1. «Объем итогового сочинения (изложения)»

Следует учитывать правила подсчета слов, совпадающие с правилами при проверке формата ЕГЭ:

не следует рассматривать слово как лексико-грамматическую или семантическую единицу!

Подсчет слов: примеры

«Белогорская крепость» 2 слова;

«Александр Сергеевич Пушкин» - 3 слова;

«А.С.Пушкин» - 1 слово;

«для того чтобы» - 3 слова;

«в возрасте двадцати двух лет» - 5 слов;

«в возрасте 22 лет» 3 слова;

«влесу (ошибочное слитное написание)» - 1 слово;

«черно белый (ошибочное раздельное написание)» - 2 слова

Требование N 2. "Самостоятельность написания итогового сочинения "

- Итоговое сочинение выполняется **самостоятельно**.
- **Не допускается списывание** сочинения (фрагментов) или **воспроизведение по памяти** чужого текста (работы другого участника, текста, опубликованного в бумажном и (или) электронном виде и др.).
- **Допускается** прямое или косвенное **цитирование** с обязательной **ссылкой на источник** (в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать собственный текст участника.
- **Если сочинение признано несамостоятельным**, то выставляется **«незачет»** за **невыполнение требования №2** и **«незачет»** за работу в целом (такое сочинение **не проверяется** по критериям оценивания)

Вывод №1.

Заполнение бланка регистрации

Если итоговое сочинение (изложение) **соответствует** требованию N 1 и требованию N 2, то эксперт комиссии (ответственное лицо) выставляет **"зачет"** за требование N 1 и требование N 2.

Кроме того, указанные сочинения (изложения) оцениваются **по пяти критериям**.

http://fipi.ru/sites/default/files/document/2018/8._mr_dlya_eksp_u_chastv_v_proverke_it_soch_izl_.pdf

Вывод №2

Для получения отметки «зачет»

**необходимо иметь положительный
результат по трем критериям: по
критериям №1 и №2 – в обязательном
порядке, а также «зачет» по одному из
других критериев (№3, №4, № 5).**

Критерии оценивания итогового сочинения и изложения

СОЧИНЕНИЕ	ИЗЛОЖЕНИЕ
1. Соответствие теме.	1. Содержание изложения.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.	2. Логичность изложения.
3. Композиция и логика рассуждения.	3. Использование элементов стиля исходного текста.
4. Качество письменной речи.	
5. Грамотность.	

Проверка сочинения в соответствии с критериями №1-№5

1. **Соответствие теме.**
2. **Аргументация. Привлечение литературного материала.**
3. **Композиция и логика рассуждения.**
4. **Качество письменной речи.**
5. **Грамотность.**

Для лиц с ограниченными возможностями

Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по одному из критериев №3 - №4.

Сочинение по критерию №5 не проверяется и отметка в соответствующее поле «Критерий 5» не вносится (остается пустой), если **в сумме есть 3 положительных отметки «зачет»**

На что эксперту следует обратить особое внимание!!!

При заполнении поля **"Результаты оценивания сочинения (изложения)"** для каждого критерия должно быть помечено только одно поле: либо **"зачет"**, либо **"незачет"**.

1. Если за сочинение (изложение) по критерию N 1 выставлен **"незачет"**, то сочинение (изложение) по критериям N 2 - N 5 **не проверяется**. В клетки по всем критериям оценивания выставляется **«незачет»**.

Заполнение поля "Результаты оценивания сочинения (изложения)"

2. Если за сочинение (изложение) по критерию N 1 выставлен **"зачет"**, а по критерию N 2 выставлен **"незачет"**, то сочинение по критериям N 3 - N 5 не проверяется. В клетки по критериям оценивания N 3 - N 5 выставляется **«незачет»**.

Заполнение поля "Результаты оценивания сочинения (изложения)"

Во всех остальных случаях сочинение (изложение) проверяется по всем критериям и оценивается по системе «зачет»/ «незачет».

(Например, нельзя не проверить работу по критериям К4 и К5, если выпускник получил зачет на основании зачетов по критериям К1, К2, К3).

Критерий №1 «Соответствие теме»

Индикаторы критерия:

Выпускник **рассуждает**

- 1) есть **ответ** на вопрос, поставленный в теме)//
- 2) **содержание** сочинения соответствует **теме**//
- 3) прослеживается **конкретная** **цель** **высказывания**;
- 4) **нет** подмены одной **темы** рассуждения другой.

Критерий №1 «Соответствие теме»

«Незачет» ставится **только** в случае, если сочинение:

- не соответствует теме

//

- в нем **не прослеживается конкретной цели высказывания,** т.е. коммуникативного замысла.

Во всех остальных случаях выставляется **«зачет».**

Критерий №1 «Соответствие теме»

Так как критерий **№1 «Соответствие теме сочинения»** является **«допускным»** к проверке сочинения по всем 5 критериям, то при проверке по критерию **№1** применять индикаторы критерия **№3 «Композиция и логика рассуждения» нельзя!**

**ТИПОВАЯ ОШИБКА
ЭКСПЕРТА!!!**

На что следует обратить внимание эксперту!

Формулировка «Соответствие теме сочинения» **отличается** от положения:

«Раскрывает тему сочинения **в полном объеме** на протяжении **всего высказывания**».

Эти аспекты **соответствуют критерию №3** и не могут служить основанием для **выставления отметки «незачет» по критерию №1**

Что нужно сделать эксперту!!!

- 1. Соотнести индикаторы критерия №1 «Соответствие теме сочинения» и №3 «Композиция и логика рассуждения».**
- 2. Внимательно изучить методические рекомендации о типологии логических ошибок.**

На что следует обратить внимание эксперту!!!

Логическая ошибка - нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов.

Логические ошибки включают **широкий спектр** нарушений в построении развернутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с **отступлений от темы**, **пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями** и заканчивая отдельными логическими **несообразностями в толковании фактов и явлений**.

Не путать «подмену темы» и «отступление от темы»!!!!

Не соотносятся с индикаторами Критерия №1
следующие **логические ошибки:**

1 **отсутствие** **связи** **между** **частями**
высказывания;

2) **неоправданное** **повторение** **высказанной**
ранее **мысли** **(отсутствие** **развития**
рассуждения);

3) **раздробление** **микротемы** **другой**
микротемой **(«размывание границ»** **проблемы:**
неоправданное ее сужение или расширение);

По критерию №1 не учитываются **логические ошибки:**

4) **отсутствие** необходимых **частей** высказывания (развернутой (достаточной) аргументации; микровыводов в отдельном абзаце; вопросов, направляющих рассуждение, и ответов на них);

5) **нарушение причинно-следственных связей** (там, где должна быть **интерпретация** художественного текста, **неуместно** использован прием пересказа);

6) нарушение **логико-композиционной структуры** текста (рассуждение «по кругу»).

По критерию №1 учитывается подмена темы!

Что значит подменить тему?!

Это подмена предмета рассуждения:

-Как мы относимся к природе? (проблема рассуждения = добро/зло по отношению к природе)

- В тексте ученика приводится пример –
сострадание Сони Мармеладовой
Раскольникову = доброе отношение к
человеку;

По критерию №1 учитывается подмена темы!

Проблема рассуждения: «Каким **должно быть отношение к природе?»**

- В тексте сочинения приведено рассуждение о том, как мы **вообще, часто относимся к природе (варвары, убийцы, эгоисты...) = **зло**.**

Но предмет рассуждения – добро! Оно предполагает предложить пути спасения природы (не быть варварами, убийцами, эгоистами, а **протянуть ей руку помощи)**

По критерию №1 учитывается подмена темы!

- Проблема рассуждения «Какого человека называют гордым?»
 - Нужно ли человеку смиряться с судьбой?
 - Согласны ли вы с тем, что гордость без смирения - тщеславие; смирение без гордости - униженность?
 - Нужна ли человеку гордость?
 - «Смирясь, несчастный лишь довершает свое несчастье»?
- ! гордость (значение: «смелость», «дерзновение») — возможна подмена лексемой **«гордыня»!!!; в этом контексте противопоставляется категория «смирение» (бездействие) — возможна подмена лексемой «непротивление злу насилием»**

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Эксперт должен **отметить**, что выпускник выбрал/не выбрал **свой путь** использования литературного материала: художественный текст, мемуары, публицистику, УНТ (кроме малых жанров); источники мировой литературы.

! Достаточно опоры на **ОДИН** текст.

! «Незачет»: если опора на текст из пособий подготовки к ЕГЭ без указания ФИО автора исходного текста, названия исходного произведения.

! Возможно использование более 2-4 источников в качестве опоры (другие виды искусства: театр, кино, живопись; исторические документы; исторические факты)

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» в 2018 внесены изменения

Эксперт должен отметить, что выпускник показывает/не показывает разный уровень осмысления художественного текста:

- элементы смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.);**
- комплексный анализ произведения в единстве формы и содержания;**
- интерпретацию в аспекте выбранной темы.**

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Эксперт должен **отметить**, что выпускник **производит рассуждение:** доказывает свою позицию, формулирует аргументы и подкрепляет их примерами из литературного и др. материала.

«Незачет» ставится при отсутствии аргументации; без опоры на литературный материал/ в нем существенно искажено содержание выбранного текста/**аргументы примерами не подкрепляются**

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» в 2018 г. внесены изменения!

Эксперт отмечает, что выпускник аргументирует/не аргументирует свои мысли, соотнося тезисы и доказательства.

«Незачет» ставится только в случае, если грубые логические ошибки мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Эксперт должен **отметить**, что выпускник логично выстраивает рассуждение на предложенную тему; выдерживает соотношение между тезисом и доказательствами.

Незачет при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. **Во всех остальных случаях выставляется "зачет".**

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Эксперт должен **отметить, что** выпускник точно выражает/не выражает мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, уместно употребляет термины (**исключен пункт «избегает речевых штампов»**)

Эксперт выставляет «незачет», если низкое качество речи, в т.ч. речевые ошибки, **существенно** затрудняет понимание смысла работы. Во всех остальных случаях выставляется **«зачет»**.

Критерий 5. Грамотность

- Если подавляющее кол-во ошибок располагается в какой-то одной части работы, то **в расчет берется общее кол-во слов.**
- Традиционно отмечаются на полях копий **все ошибки** (с учетом однотипных и негрубых).
- Если на 100 слов более 5 ошибок, то, следовательно, на 20 слов – 1 ошибка.
- Общее кол-во слов делится на 20. Число округляется.

Критерий 5. Грамотность

- Например: в работе **370** слов.
- При делении на 20 получается **18,5**.
- Округляем до 19.
- «Незачет» выставляется при **20** ошибках.
- Значит, за данное сочинение выставляется **«зачет»**, так как 19 меньше 20.